

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК СССР
ОРДЕНА "ЗНАК ПОЧЕТА"
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ДЕФЕКТОЛОГИИ

На правах рукописи

ПРИЛЕПСКАЯ Татьяна Николаевна

УДК: 37.015.324-056.263

САМООЦЕНКА И УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ
ГЛУХИХ ШКОЛЬНИКОВ

19.00.10 - Специальная психология

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва 1990

Работа выполнена в ордена "Знак Почета" Научно-исследовательском институте дефектологии Академии педагогических наук СССР.

Научный руководитель - доктор психологических наук,
профессор Т.В. РОЗАНОВА

Официальные оппоненты - доктор психологических наук,
Л.И. ТИГАНОВА,
кандидат педагогических наук
(по психологии) М.М. НУДЕЛЬМАН

Ведущая организация - Ленинградский государственный
педагогический институт
им. А.И. Герцена

Защита состоится 27 декабря 1990 г. на заседании специализированного совета Д.018.02.01 по присуждению ученой степени доктора наук в Научно-исследовательском институте дефектологии АПН СССР по адресу: 119834, Москва, Г-121, Погодянск ул., д. 8.

С диссертацией можно ознакомиться в НИИ дефектологии А СССР.

Автореферат разослан 26 ноября 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

А.Г. АЛЛИ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. В настоящее время глубоко и разносторонне исследованы общие проблемы личности. Менее изучены вопросы личности аномальных детей, в том числе с нарушениями слуха.

Особенности в развитии личности детей с нарушениями слуха могут быть следствием как непосредственного влияния первичного дефекта, так и своеобразного развития у них речи, других познавательных процессов и особенностей общения с другими людьми. Проведены исследования различных сторон личности глухих детей (В.Л.Белинский, Н.Г.Морозова, М.М.Нудельман, В.Г.Петрова, В.Петшак, Т.Э.Пушк и др.). Но многие аспекты личности этих детей остаются не изученными.

В процессах саморегуляции поведения человека важная роль принадлежит самооценке. Она во многом определяет уровень притязаний, то есть те задачи, которые человек ставит перед собой в жизни и к разрешению которых он считает себя способным. От самооценки, уровня притязаний, умения "разводить" реальные и идеальные цели зависит эмоциональное состояние человека (Л.С.Божович, Б.С.Братусь и др.). При формировании устойчивой самооценки и уровня притязаний возникают те внутренние противоречия, которые могут стать факторами психического развития (Л.И.Божович, Л.В.Благонадежина).

В сурдопсихологии при наличии незначительного числа исследований самооценки уровень притязаний не рассматривался.

Цель и задачи исследования. Гипотеза исследования состояла в том, что формирование личностных особенностей глухих детей подчиняется тем же закономерностям, которые наблюдаются при нормальном развитии личности — у детей с сохраненным слухом. Вместе с тем предполагалось, что у детей с нарушенным слухом имеются особенности в развитии самооценки и уровня притязаний, некоторых других связанных с ними личностных качеств, таких, как уверенность в себе, настойчивость и пр. Возможные особенности личности детей с нарушениями слуха отражают прежде всего трудности, испытываемые детьми при установлении контактов с окружающими людьми, в речевом общении с ними.

Целью исследования явилось изучение особенностей формиро-

вания некоторых личностных качеств глухих детей школьного возраста. В соответствии с этой целью ставились следующие задачи:

- выявить особенности самооценки и уровня притязаний глухих школьников при выполнении ими различных по содержанию учебных заданий;
- проследить динамику развития самооценки и уровня притязаний детей на протяжении школьного возраста;
- определить зависимость притязаний и самооценки глухих школьников от уровня их интеллектуального развития;
- установить, насколько адекватно глухие школьники оценивают себя в сравнении с одноклассниками и с более широким социальным окружением;
- исследовать изменение уровня притязаний школьников в условиях индивидуальной и коллективной деятельности с выполнением учебных заданий, а также проявления личностной направленности детей.

Объект и методика исследования. Объектом исследования были самооценка и уровень притязаний, особенности их развития у глухих учащихся I, II, УП-УШ классов. В эксперименте приняли участие 220 детей в возрасте 7-15 лет: 110 учеников школы глухих НИИ дефектологии АПН СССР и школы № 101 для глухих детей Москвы, а также 110 слышащих школьников Новгородковской средней школы Московской области.

Исследование осуществлялось с помощью индивидуальных и коллективных психологических экспериментов, направленных на выявление характерного для детей стиля поведения, некоторых их личностных качеств. Как методы исследования применялись также наблюдение за детьми, беседы с учителями. Изучалась некоторая школьная документация.

Научная новизна исследования. Полученные в работе результаты содержат новые факты и зависимости, характеризующие личностные оценки глухих школьников, а также ранее не исследованный уровень их притязаний, в условиях выполнения детьми заданий учебного характера.

Проанализированы изменения самооценки и уровня притязаний глухих детей от младшего к старшему школьному возрасту и уста

новлено, что динамика развития этих сторон личности у глухих подчиняется общим закономерностям, проявляющимся у нормально развивающихся детей. Притязания детей зависят от содержания деятельности и условий ее выполнения, от успешности работы.

Большинство глухих школьников адекватно представляют свои качества, свои возможности в определенном виде деятельности. Вместе с тем своеобразие общего психического развития глухих детей приводит к более медленному формированию их самосознания, самооценки. Многие глухие младшие школьники могут переоценивать результаты своей деятельности, отличаться ситуативностью поведения, самооценок, мотивировок оценок, зависимостью от мнений окружающих.

Как и у нормально развивающихся детей, у глухих с возрастом повышается правильность оценки своих качеств, самостоятельность в принятии решений, устойчивость, высота и адекватность притязаний. Однако, относительно точно оценивая себя в сравнении с одноклассниками, при сравнении себя с более широким кругом людей глухие школьники могут иметь не совсем объективную оценку.

В исследовании определены индивидуальные особенности глухих детей в развитии их наглядно-образного и словесно-логического мышления, в их обучаемости. Показано, что школьники с разными интеллектуальными возможностями могут иметь различные притязания, адекватные и неадекватные, как правило, заниженные.

В работе выявлялась мало изученная личностная направленность глухих детей. Полученные материалы свидетельствуют о том, что глухие школьники могут иметь различные установки и вместе с тем коллективистическая направленность проявляется у них примерно в той же мере, что и у слышащих.

Практическая ценность работы состоит в том, что выявленные особенности развития личности глухих школьников позволяют определить эффективные пути организации процесса воспитания в специальной школе для детей с нарушениями слуха, проводить учебную и коррекционную работу с учащимися с учетом их индивидуальных особенностей.

Апробация результатов работы. Результаты исследования представлялись на заседаниях лаборатории сурдо-типологии-

гии НИИ дефектологии АПН СССР, на научных сессиях по дефектологии (1983, 1990).

Публикации. Основное содержание работы отражено в двух статьях и пяти тезисах докладов, указанных в конце автореферата.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуются выявленные в исследовании зависимости, отмечается новизна и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Проблемы личности детей с нарушениями слуха", содержащей обзор психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, констатируется, что дети с нарушениями слуха испытывают трудности овладения речью и межличностным общением. Это отражается на формировании их познавательной деятельности, эмоционально-волевых процессов и качеств личности.

Сурдопедагоги и психологи (Л.А.Головчиц, В.В.Егоров, Е.А.Малхасьян, Л.П.Носкова, В.Г.Петрова, В.Петшак, Э.Н.Хотеева и др.) отмечают, что у глухих детей наблюдается недостаток речевых средств для описания личностных особенностей людей, их эмоциональных проявлений, преобладают, как правило, контрастные, крайние оценки; наблюдается некоторая категоричность суждений. Это замедляет процесс формирования у глухих морально-этических представлений, социально-эмоциональной зрелости, осознания детьми своего отношения к другим и самим себе, своего положения среди сверстников и в более широком социальном окружении.

Оценка глухими детьми младшего школьного возраста своих товарищей, их самооценка нередко определяются ситуативными факторами. На представления детей о других и себе заметно влияют мнения педагогов (В.Л.Белинский, В.Г.Белов, Н.Н.Белова, Т.Э.Цуйк). У младших подростков в ряде случаев также отмечает-

ся ситуативная или несколько не критичная, завышенная самооценка. Даже старшие подростки могут переоценивать свои личностные качества (В.Л.Белинский, М.М.Нудельман, А.П.Фадеева). Учащиеся старших классов имеют достаточно правильное представление о себе, своих возможностях (В.Л.Белинский, М.М.Нудельман). Иногда неадекватность самооценок у них проявляется при выборе профессии (М.М.Нудельман, А.Л.Гозова).

Обращается внимание на своеобразие черт характера глухих, повышенную их склонность к невротическим реакциям, проявления эмоционально-волевой незрелости - внушаемости, подражательности и пр. (Л.М.Барденштейн, М.М.Матвеев).

По данным многочисленных зарубежных исследований, проводимых по рассматриваемой проблеме, начиная с 1930-х г.г., глухие также уступают слышащим в отношении социальной зрелости, приспособленности к окружающим условиям. У глухих детей чаще, чем у слышащих, встречаются эмоционально-поведенческие нарушения (K.Z.Altshuler, B.K.Cohen, J.L.Delgado, R.D.Freeman, I.S.Levine, H.R.Duklebusz).

Среди детей с нарушениями слуха число имеющих эмоциональные проблемы составляет от 10 до 50% (А.М.Суй, P.W.Soren, 1980), в 3-10 раз больше, чем среди слышащих (К.Р.Мeadow, 1980). Различия в показателях зависят от условий проведения исследований и выборки охваченных ими глухих и слабослышащих.

Учащиеся с нарушенным слухом нередко опекают и до окончания школы они не сталкиваются со всеми ограничениями, вызываемыми их дефектом. Поэтому представления о себе глухих, их самооценка не всегда адекватны. Самооценка детей зависит от многих других факторов, в частности от учебных достижений и коммуникативных способностей, от климата в семье (H.B.Craig, K.P.Meadow, C.Warren, S.Hausenstab). Глухие дети глухих родителей имеют меньше проблем в общении и социальной адаптации, отличаются большей личностной зрелостью, чем глухие дети слышащих родителей. Благоприятное влияние общения с глухими проявляется и независимо от семьи (К.Р.Мeadow, M.Yachnik).

В числе факторов, подавляющих формирование социальной зрелости у глухих детей, называются неправильные установки родителей (Л.М.Барденштейн, Н.И.Белова, S.Gregory), обучение в

школе-интернате (В.Л.Белинский, D.Evans, K.P.Meadow), где могут применяться несоответствующие возрастным возможностям детей требования (Г.Н.Пенин), ограничивающие независимость учащихся, не формирующие у них умения самостоятельно выполнять доступные виды труда (Д.З.Чинь).

Вместе с тем проблемы личности глухих изучены еще недостаточно, по ряду вопросов имеются противоположные, противоречивые точки зрения. Не исследованы и многие аспекты самооценки глухих школьников, уровня их притязаний.

В главе рассматриваются также закономерности развития этих сторон личности у слышащих (Л.И.Божович, В.К.Гербачевский, Ж.И.Намазбаева, Е.И.Саворько, Е.А.Серебрякова, Р.Б.Стеркина и др.).

Во второй главе "Самооценка и уровень притязаний глухих школьников при выполнении ими математических и наглядных заданий" излагаются результаты исследования особенностей самооценки и уровня притязаний глухих и слышащих школьников при выполнении ими заданий учебного характера. Описываются изменения этих компонентов личности от младшего к старшему школьному возрасту. Рассматривается вопрос о соответствии притязаний детей уровню их интеллектуального развития.

В эксперименте приняли участие учащиеся I, IV и V классов школы глухих и массовой школы (по 20 человек в каждой группе). Для исследования уровня притязаний со школьниками проводились две серии индивидуальных экспериментов. В I серии испытуемые решали примеры. Во II, проводившейся не раньше, чем через неделю после I, дети складывали фигуры по образцу. Предлагались задания 6 уровней трудности (по 6 вариантов каждого уровня). Испытуемый должен был выполнить любые 6 заданий, а также оценить, как он их выполнил.

Для определения уровня интеллектуального развития школьников осуществлялись еще две серии экспериментов. Уровень развития наглядно-образного мышления детей оценивался по решению наглядных задач - матриц Равена. Для выявления уровня развития речи и словесно-логического мышления ученикам I и IV классов давались задания, разработанные Т.В.Розановой, старшие школьники решали логические задачи, примененные ранее Л.И.Тиграно-

вой. При оценке притязаний, соответствия возможностям детей учитывались показатели их успеваемости, ранговые оценки обучаемости, данные школьникам учителями.

Глухие школьники выбрали 30-50% легких заданий, 30-40% средней сложности и 15-30% трудных. Ученики IV классов взяли несколько больше сложных заданий, чем другие испытуемые.

Школьники выполнили правильно 60-80% заданий. В I серии они достаточно хорошо решали примеры легкие и средней сложности. Лишь первоклассники нередко не справлялись с трудными примерами.

Для оценки притязаний школьников использовались традиционные в отечественной психологии характеристики уровня притязаний - устойчивость, высота и адекватность.

Школьники учитывали результаты своей деятельности: 4/5 общего числа реакций испытуемых на успех и неуспех отнесены к адекватным. В случае правильного решения выбиралась задача того же уровня или более сложная (соответственно 10-20 и 40-50% всех выборов), а неправильного - той же трудности или более легкая (0-15 и 10-20% случаев соответственно). С возрастом число адекватных реакций увеличивалось незначительно.

Притязания испытуемых оставались без изменения чаще после успешного выполнения задания. Так, у первоклассников в математической серии после успеха было 21% таких случаев, а после неуспеха они отсутствовали. Соответствующие данные глухих учащихся IV класса - 9 и 1% и УП - 22 и 4%. В серии с наглядными задачами глухие несколько реже, чем при решении примеров, выбирали задания той же сложности. Количество таких выборов после успеха и после неуспеха при этом сближалось.

Неадекватные выборы (более легкой задачи после успеха и более сложной при неуспехе) наблюдались в 20-30% случаев.

Слышащие школьники мало отличались от глухих. Однако адекватных выборов у них было несколько больше, чем у глухих. Нормально развивающиеся школьники чаще глухих брали задания того же уровня сложности, что и в предыдущий раз. Особенно это заметно во II серии. Притязания у слышащих оставались без изменений примерно в 20-30% случаев, а у глухих только в 10-20%. Но слышащие чаще глухих оставались на том же уровне при-

тизаний даже после неудачного выполнения заданий.

В I серии опытов у многих глухих (у половины учеников I, IV классов и у четверти учащихся УП класса) обнаружались неустойчивые притязания. У некоторых учащихся притязания соответствовали их возможностям. У других испытуемых (6 - I класса, 2 - IV и 7 - УП) притязания были неадекватными, в основном заниженными. Завышенные притязания встречались редко (3 случая).

При складывании фигур по образцу (II серия опытов) у школьников было больше неустойчивых притязаний, чем при решении примеров. Они отмечались примерно у половины первоклассников, 3/4 учащихся IV класса и трети учащихся УП класса. К старшему школьному возрасту число устойчивых притязаний, соответственно, несколько увеличивалось. Школьники, обнаружившие устойчивые притязания, во II серии выбирали более трудные задания, чем в I. Однако несколько учащихся (7 учеников I класса и 6 - УП) имели неадекватно заниженные притязания.

У слышащих, в отличие от глухих, при решении примеров было немного больше неустойчивых притязаний, а при решении задач II серии заметно больше устойчивых. В основном притязания соответствовали возможностям школьников.

Таким образом, обнаруживается принципиальное сходство в поведении глухих и слышащих школьников при выборе ими заданий разной сложности в знакомой им деятельности, не предполагавшей широкого использования детьми речи. Дети с нарушенным слухом в целом не чувствовали себя в этих условиях более неуверенно, чем их нормально развивающиеся сверстники. Однако при успешном достижении определенных целей учащиеся нередко не только не изменяли свои притязания, но даже снижали их, стремились добиться успеха ценой минимальных усилий. Некоторые школьники имели устойчивые заниженные притязания.

Большинство глухих учащихся IV и УП классов правильно оценивали свою работу. Однако у многих глухих младших школьников наблюдалась переоценка результатов своей работы. Половина глухих малышей считали, что выполняли задания хорошо, даже если у них было по три-четыре минуса. У слышащих самооценка в целом была более критичной и строгой, чем у глухих. Они говорили,

что выполняли задания "средне" при одном-двух минусах, "плохо" - при двух-трех.

В работе представлены индивидуальные различия испытуемых по успешности решения наглядных задач - матриц Равена и словесно-логических задач. Однозначного соответствия между уровнем интеллектуального развития детей и уровнем притязаний не обнаружилось. Учащиеся с разной обучаемостью могут иметь разные притязания - адекватные или неадекватные. Однако глухие школьники с более высоким уровнем интеллектуального развития сравнительно чаще слышащих сверстников имели заниженные притязания.

В третьей главе "Оценка глухими школьниками некоторых качеств своей личности" рассматриваются особенности самооценки глухих учащихся среднего школьного возраста таких своих качеств, как здоровье, спортивные успехи, учебные достижения в целом и по двум основным предметам - математике и русскому языку, интеллектуальные способности (ум), характер, а также оценка себя как товарища. Исследовалось, насколько адекватно глухие учащиеся оценивают себя в сравнении с одноклассниками, а также при сопоставлении себя с более широким кругом людей, в том числе слышащих.

Выявлялось, как изменяется эта самооценка от младшего к старшему подростковому возрасту. По мнению многих исследователей (Л.И.Божович, Е.А.Серебрякова, Е.И.Савонько), именно в этом возрасте происходят наиболее выраженные и существенные изменения в самосознании.

Испытуемыми были глухие учащиеся IV и V классов и их слышащие сверстники, учащиеся V и IX классов (по 25 человек в каждой группе).

Эксперименты проводились в индивидуальном порядке: испытуемый оценивал себя по указанным выше параметрам, раскладывая карточки с фамилиями учеников своего класса, включая его собственную так, чтобы с одной стороны ряда находились, например, наиболее высокие школьники, а с другой - с самым низким ростом и т.д. Через некоторое время детям снова предлагали оценить себя и товарищей в отношении ума и характера. Испытуемых просили мотивировать оценки этих качеств.

После этого было проведено исследование самооценки глухих учащихся УШ класса и слышащих учеников IX класса по схеме Дембо-Рубинштейн в менее отвлеченном варианте с горизонтальными линиями, центр которых был отмечен.

Всего в каждой возрастной группе давалось 225 самооценок.

Недифференцированные оценки типа "все хорошие" - чаще при рассмотрении характера, товарищеских отношений и ума - встречались лишь в отдельных случаях, причем как у хорошо успевающих, так и у слабоуспевающих учеников IV класса школы глухих. Восемиклассники в ряде случаев располагали почти всех своих товарищей в середине шкалы, выделяя только самых, по их мнению, плохих.

У учащихся IV класса школы глухих были правильными 74% самооценок, в УШ - 87%, то есть в целом глухие учащиеся верно оценивали свое положение в коллективе сверстников. Но ученики IV класса делали это менее точно, притом часть их сопоставляли себя с меньшим, чем другие испытуемые, числом учащихся.

В 26% случаев оценки глухих учащихся IV класса оказались неадекватными. Неправильные самооценки отмечались у половины испытуемых (12 человек). Трое слабоуспевающих ученика переоценили себя по 7 шкалам из 9, одна девочка - по 5 шкалам, 3 человека неточно оценили 3 параметра и остальные (5 человек) - один-два.

В УШ классе школы глухих оказалось лишь 13% неверных оценок. При этом встретились лишь 3 случая устойчиво неточной оценки: у одного ученика - по пяти, у другого - по четырем и у третьего - по трем показателям. Самооценки других в основном были адекватными.

У глухих детей наблюдалась тенденция к переоценке: в IV классе завышенных оценок было в II раз больше, чем заниженных (54 и 5 соответственно), в УШ классе большая часть отклонений - того же направления.

Неправильные оценки давались глухими школьниками по всем девяти параметрам. Четвероклассники чаще ошибались при оценке здоровья, характера, учебы, успехов в русском языке и ума. Степень ошибки наиболее значительна при оценке учебной деятельности.

В VIII классе ошибки отмечались в основном при оценке таких параметров, как "товарищ", "характер", "спорт". Успехи в спорте неверно оценивались (обычно завышались) только мальчиками: 2/3 из 12 человек. Это, по-видимому, связано с большой значимостью для них этой деятельности.

При сопоставлении данных в отношении ума и характера в первом и повторном испытаниях у учащихся IX класса была замечена их неустойчивость. При повторном испытании прежними остались самооценки только у пяти человек; по мнению троих — все одинаковые; остальные ставили себя выше или ниже на одно-два места по сравнению с данными первого опыта, своих друзей — на два-три, в оценках других допускались еще большие различия (до пяти мест). Это говорит о ситуативности оценок детей с недостатками слуха, а также об относительно большей устойчивости самооценки по сравнению с оценкой другого.

Как в исследованиях других авторов, проявилась зависимость между успеваемостью школьников и общей их популярностью среди сверстников, наблюдалось влияние мнений учителей на оценки детей.

Большая часть мотивировок адекватна. Но в то же время встречаются ситуативные и противоречивые обоснования определенных товарищеских качеств и особенностей характера. Учащиеся иногда смешивали понятия "хороший товарищ" и "хороший ученик", что согласуется с данными В.Г.Петровой (1971).

Разногласия в оценках учащихся VIII класса были менее значительными, чем у учащихся IX класса. Мнения школьников обычно совпадали с точкой зрения их педагогов. Устойчивость оценок была выше, особенно самооценок. Не было отмечено ни одного случая "коллективной" недооценки или переоценки кого-либо из восьмиклассников. В отношении друзей старшие школьники тоже сохраняли объективность. Оценки достаточно адекватно обосновывались. Часто в подтверждение своих слов учащиеся описывали поступки, свои и друзей.

Что касается выбора специальности, то в основном глухие дети указывали деятельность, для овладения которой не обязательно иметь сохранный слух. И все же пять учащихся IX класса назвали профессии, малодоступные для глухих ("шофер", "маши-

нист").

Слышащие дети в основном оценивали себя правильно. Вместе с тем у них также отмечалась неустойчивость оценок. У слышащих детей она была даже более заметной, чем у глухих, что, вероятно, связано с тем, что глухие школьники лучше знают друг друга.

В серии исследования самооценки глухих учащихся УШ класса по методике Дембо-Рубинштейн адекватными были 134 (60%) оценок и соответственно неадекватными 91 (40%). Подавляющая часть последних отнесена к завышенным, как правило, очень высоким - 78 (34%). Заниженных было только 13 (6%).

Лишь 5 испытуемых примерно адекватно оценили себя и своего друга по всем шкалам. Многие глухие подростки (14 человек), как правило, хорошо успевающие, оценивали себя высоко по всем шкалам или по большей части из них. Больше всего средних относительно адекватных оценок давалось по параметрам "рост", "здоровье", "спорт"; крайних - по шкалам "учеба", "математика", "русский язык".

У слышащих детей адекватных оценок было несколько больше, чем у глухих, - 79%. Количество завышенных самооценок не превосходило столь заметно, как у глухих, число заниженных - соответственно 30 (13%) и 17 (8%). Отдельные школьники проявили тенденцию занижать самооценку по ряду параметров, что практически не наблюдалось у глухих. Характер распределения крайних оценок по шкалам у слышащих был сходен с наблюдавшимся у глухих.

В четвертой главе "Исследование уровня притязаний глухих школьников в условиях индивидуальной и коллективной деятельности" излагаются результаты экспериментального изучения притязаний детей при выполнении ими учебных заданий в разных условиях работы.

Испытуемыми были те же школьники, которые принимали участие в исследовании самооценки на предыдущем этапе.

Сначала проводились две серии индивидуальных экспериментов: I - исследование притязаний детей при решении ими математических задач, II - при выполнении упражнений по русскому языку. В этих опытах использовалась методика "уровень притязаний".

заний" в модификации Е.А.Серебряковой: детям предлагались задания 9 уровней трудности (по 2 варианта каждого). Испитуемый мог выбрать любое. Всего он выполнял 7 заданий.

При проведении коллективного эксперимента детям сообщали, что будет два вида соревнований - личное первенство и командное; победители - первые три места в индивидуальном соревновании и выигравшая команда - получают призы. Учащиеся снова решали задачи по математике и делали упражнения по русскому языку. За правильное выполнение легкого задания начислялось 2 очка, средней трудности - 4 и трудного - 6. Испитуемым предлагали сделать выбор одного задания по математике и одного по русскому языку, баллы за выполнение которых шли в счет индивидуального соревнования. Безошибочное выполнение математической задачи и задания по русскому языку при втором выборе давало очки в счет командного соревнования. Затем испытуемому говорили, что он может выполнить еще по одному заданию каждого вида, и спрашивали, желает ли он отдать очки команде или оставить себе. Таким образом можно было выявить не только уровень притязаний школьника в данной области, но и его личностную направленность.

В этом исследовании у глухих учащихся также проявились отмечавшиеся ранее закономерности, наблюдавшиеся и у нормально развивавшихся детей. Как правило, школьники учитывали результаты своей деятельности: после успеха они в основном повышали притязания и после неуспеха - снижали. Но отмечались и случаи неучета детьми успешности выполнения заданий. У глухих школьников нередко, особенно при выполнении заданий по русскому языку, уровень притязаний после успеха снижался.

В целом устойчивость уровня притязаний выше в I серии (математика), чем во II (русский язык). Устойчивость уровня притязаний школьников повышалась с возрастом. Наблюдалась некоторая тенденция к увеличению с возрастом и уровня сложности выбираемых школьниками задач: в IV классе они среднего уровня, в VIII классе большая часть - высокого уровня. В подавляющем большинстве случаев устойчивые притязания были адекватными.

Сопоставление данных индивидуального и коллективного экспериментов показало наличие у глухих детей тенденции выбирать в

условиях коллективной работы, как правило, более сложные задания, чем два первых задания, которые дети выполняли индивидуально. Возможно, это связано с повышенными заинтересованности, с тем, что в коллективе сверстников они чувствуют себя увереннее, сказались также ориентированность в характере предстоящей деятельности, в сложности задач. С другой стороны, это может быть следствием "альтруистической мотивации" - в УШ классе выбрали для команды более сложную задачу, чем для себя, в основном те ученики, которые отказывались от баллов третьего выбора в пользу команды.

Учащиеся IV класса отдавали предпочтение более сложным заданиям, чем ученики УШ класса, при этом, как правило, с ними не справлялись. Это свидетельствует не только о неадекватности уровня притязаний, не критичности детей, но и об их подверженности влиянию товарищей.

В УШ классе лишь один человек выбрал трудные задания по математике (адекватно). Остальные, как правило, брали задания средней сложности и в основном выполняли их правильно. Выбор заданий по русскому языку был более осторожным, чем по математике. Та же тенденция отмечается у глухих старшеклассников в индивидуальном эксперименте. В условиях соревнования восьмиклассники предпочитали выбирать задания преимущественно средней трудности и во многих случаях справлялись с ними.

Слышащие школьники в целом вели себя аналогично тому, что наблюдалось в работе с глухими детьми.

При решении вопроса о том, куда засчитывать очки за третье задание, многие глухие ученики IV класса отличались ситуативным поведением, например, принимали то же решение, как другие дети. Около трети учащихся УШ класса отдавали команде все очки, другие (более половины) - очки за одно задание. Отдельные пятиклассники массовой школы отдали баллы за оба задания команде, около двух третей - за одно. Слышащие старше школьники чаще засчитывали баллы за оба задания либо команде (5 человек из 24), либо себе (7). Таким образом, глухие школьники не были в нашем эксперименте более эгоцентричными, чем их слышащие сверстники. С возрастом школьники становятся более самостоятельными и независимыми в принятии решений.

В заключении отмечается, что в проведенном исследовании установлены общие закономерности развития самооценки и уровня притязаний у школьников с нарушенным и сохранным слухом. Поведение глухих детей при необходимости выбирать задания разной сложности в знакомой детям деятельности принципиально сходно с тем, что наблюдается у слышащих.

Глухие школьники в основном адекватно выбирали задачи разной трудности в зависимости от результатов их выполнения. После успешного решения задачи они в целом повышали свои притязания, а после неуспеха стремились выполнить более легкие задания. Вместе с тем нередко учащиеся выбирали после правильного решения задачу той же трудности либо даже более легкую. Некоторые глухие школьники отличались устойчивыми заниженными притязаниями.

Содержание выполняемой деятельности влияло на притязания детей. Выполняя учебные задания, не требовавшие хорошего уровня развития речи, глухие дети чувствовали себя достаточно уверенно, хотя у многих отмечались неустойчивые притязания. Лабильность притязаний глухих детей увеличивалась при выполнении ими речевых заданий.

Глухие школьники, как и слышащие, имели заметные индивидуальные различия в обучаемости, в успешности решения учебных задач, в выполнении наглядных и словесно-логических заданий. Но однозначного соответствия между уровнем интеллектуального развития и притязаниями детей не наблюдалось.

Вследствие своеобразного общего психического развития у глухих детей затрудняется и замедляется процесс формирования объективной самооценки. Многие младшие школьники переоценивали успешность своей деятельности. Даже глухие младшие подростки в ряде случаев проявляли ситуативность в поведении, в оценках и их обоснованиях, зависимость от мнений окружающих.

С возрастом у глухих школьников, как и у нормально развивающихся, увеличивается самостоятельность в решениях, объективность оценок, устойчивость, высота и адекватность притязаний, соответствие их возможностям детей.

И все же глухие школьники отличаются меньшей критичностью в оценках, чем слышащие. Достаточно правильно оценивая себя в

сравнении с одноклассниками, глухие старшеклассники в целом имели более высокие самооценки, чем слышащие их сверстники, при сопоставлении себя с широким социальным окружением.

Глухие школьники характеризовались различными социальными установками, но в целом проявляли коллективистическую личностную направленность в той же мере, что и слышащие.

Проведенное исследование позволило сформулировать некоторые психолого-педагогические рекомендации к совершенствованию воспитательной работы в школе для глухих детей.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Исследование самооценки и уровня притязаний у глухих подростков// Исследование личности детей с нарушениями слуха. М., 1981. С. 18-31.
2. Самооценка и уровень притязаний глухих детей// Современное состояние исследований по изучению, обучению и трудовой подготовке аномальных детей: Девятая науч.сессия по дефектологии 1983 г. (5-7 апреля). М. С. 42.
3. Уровень притязаний глухих школьников// Психология аномальных различий: Тез.докл. I респ.науч.конф. "Психологические особенности людей с аномалиями развития и социал.поведения и пути их труд. и социал.реабилитации", 16-17 октября 1986 г.: В 2 т. Т. I. Вильнюс. С. 57-60.
4. Самооценка и уровень притязаний у глухих младших школьников// Дефектология. Психофизиология. Дифференциальная психофизиология: УП съезд Общества психологов СССР: Тез.докл. и сообщения. М., 1989. С. 52-53.
5. Особенности самооценки и уровня притязаний у глухих и слышащих школьников// Дефектология. 1989. № 5. С. 26-32.
6. Характеристика некоторых личностных особенностей глухих школьников// Всесоюзная научная конференция "Человек, природа, общество". Актуальные проблемы теории и практики дефектологии: Тез.докл. Апрель 1990 г. М., 1990. С. 48-49.
7. Притязания глухих школьников в соответствии с уровнем их интеллектуального развития// Современные исследования по проблемам учебной и трудовой деятельности аномальных детей: Десятая науч.сессия по дефектологии (18-20 апреля 1990 г.): Тез.докл.: В 2 ч. Ч. I. М., 1990. С. 142-143.

Филиппов